

亞洲家庭暴力與性侵害期刊

第十九卷，2024，77-90 頁

【實務論壇】

在#ME TOO 後犯罪學者在台灣性別平等的省思及建議¹

林明傑

摘要

自 2017 年美國好萊塢掀起#MeToo 運動後，全球陸續掀起揭露性別不平等的浪潮，台灣亦於 2023 年爆發政界與演藝圈性騷擾事件。雖台灣性別不平等指數（GII）在 2021 年全球排名第七、亞洲第一，但性別不平等仍未根除。本文從文化、人類學與歷史角度探討性別不平等的根源。人類學家米德認為性別氣質是文化建構；Boserup 與 Alesina 等人研究指出，農業社會中犁耕需求強壯男性，導致女性地位弱化。Saposky 指出人類因權力者區分「我群／他群」而造成衝突，儘管人性原具合作與同理傾向；Lieberman 則證實人類天性追求連結與和諧。儘管男女平等指數有所提升，但經濟領域平權仍需 131 年實現。華人文化中，儒家對女性評價偏低，並強調親疏有別的仁愛觀，難以促進平等；反觀墨家主張大愛、平等愛人，更有助消弭暴力與歧視。本文建議：一、倡導大愛與平等互愛，取代偏愛與排他；二、推廣善意溝通技巧，預防衝突擴大；三、落實性別與平等影響評估，杜絕歧視並積極改進。

關鍵字：ME TOO、性別平等、墨子兼愛、孔子仁愛

¹ 本文之部分經費來自教育部深耕計畫 3-3-2 職場健康與性別平等。本文原稿在 2024/5/31 台印性別平等促進研討會發表。

Thoughts from a Criminology Scholar on Gender Equality after #ME TOO in Taiwan²

Min-chieh Jay Lin

ABSTRACT

Since the rise of the #MeToo movement in Hollywood in 2017, a global wave of disclosures concerning gender inequality has emerged. Taiwan, too, experienced its own reckoning in 2023, with high-profile sexual harassment cases in the political and entertainment sectors. Although Taiwan ranked seventh globally and first in Asia on the Gender Inequality Index (GII) in 2021, gender inequality persists. This paper explores the roots of gender inequality from cultural, anthropological, and historical perspectives. Anthropologist Margaret Mead argued that gender roles are culturally constructed. The research of Ester Boserup and Alberto Alesina, among others, has shown that in agrarian societies, the use of the plough—which favors physically stronger males—contributed to the marginalization of women. Neuroscientist Robert Sapolsky noted that humans, despite their innate tendencies toward cooperation and empathy, often engage in conflict due to the power structures that reinforce in-group/out-group divisions. Similarly, Matthew Lieberman demonstrated that the human brain is naturally wired for connection and harmony. Although global indices show improvements in gender equality, it is estimated that it will take another 131 years to achieve full parity in the economic domain. In Chinese cultural contexts, Confucianism has traditionally placed a lower value on women and emphasizes a hierarchical form of benevolence based on relational closeness, which hinders the promotion of equality. In contrast, Mohism, which advocates for universal love and egalitarian care, offers a philosophical foundation more conducive to reducing violence and discrimination. This paper proposes three recommendations: 1. Advocate for universal love and mutual respect to replace favoritism and exclusion; 2. Promote compassionate communication skills to prevent the escalation of conflicts; 3. Implement rigorous gender and equality impact assessments to eliminate discrimination and drive systemic improvement.

KEYWORDS: #MeToo, gender equality, Mozi's Universal Love, Confucian Benevolence

² Part of the funding for this paper was provided by the Ministry of Education's Deep Plowing Project 3-3-2: Workplace Health and Gender Equality. The original manuscript was presented at the Taiwan-India Symposium on the Promotion of Gender Equality on May 31, 2024.

一、前言

（一）背景

2017 年#ME TOO 從美國好萊塢製作人溫斯坦（Harvey Weinstein）接連被爆出性醜聞案引發全球連爆。台灣在 2023 年從執政黨民進黨之宣傳影片導演性騷女黨工因被高層壓抑遭揭發而辭職，再來知名藝人主持人被爆性騷擾，共約十餘名。從政界到演藝界。2023 年教育部也證實共 26 案大專教師權勢性騷擾調查中壹蘋新聞網（2023/7/20）。BBC News 中文版（2023 年 6 月 13 日）報導聯合國報告稱男女平等十年來停滯不前，且四分一人認為「男人毆打妻子合理」。

雖我國的性別不平等指數（GII）在 2021 年位居全球第 7 名且亞洲第一。優於第 8 的新加坡、排第 16 的南韓、及排第 23 的日本。但我國尚缺甚麼？

（二）動機

作者是有社工師、心理師證照的犯罪學者，從事家暴者、性侵者、成癮者之評估與治療三十年，為改善酒癮的暴力者而受營養學的訓練。而犯罪學是一門以犯罪原因為對象的學問，建立各種犯罪理論，如生物、心理或、社會各面向之理論，以解釋犯罪現象，作為預測、預防犯罪及矯治罪犯的參考。期待藉本文探索找到更具體之策略使我國的性別平等能更深化而更進步。

筆者曾於 2004 到 2010 試辦嘉義縣市家暴危險分級試辦方案而成功降低通報數每年降 0.8%，反觀全國則年增 7%。2011 年全國開辦後也全國降低 0.8%直到 2019 年疫情前（林明傑，2020）。許福生等（2024）接受衛生福利部委託評估各縣市性侵者治療後之再犯數比率，嘉義縣為全國中本島一年半與四年均為零，為全島最低之縣市。筆者擔任嘉義縣治療師達二十餘年，與其他治療師團隊合作無間，並主動將接受治療高再犯風險者，使均漸能改善而不再犯。

因有以上之經驗，而期待找出改善我國性別平等之長遠的改善之道。

（三）本文目的與待答問題

本文的目的是探索性別不平等的由來及台灣還缺甚麼？怎樣才可更上一層，並永保警惕。

（四）定義

聯合國婦女委員會定義性別平等是指「性別平等是指女性與男性、女孩與男孩在權利、責任與機會上享有同等地位。這並不表示女性與男性必須變得一模一樣，而是指他們的權利、責任與機會不應取決於其出生時的性別。」³。本文採取此定義。

³ UN Women. (2020). *Gender equality: Glossary of definitions*. <https://www.unwomen.org>

二、文獻分析

（一）性別不平等的由來

人類是何時開始性別不平等？為找出此須找到相關的研究與婚姻暴力的源頭。

1. 性別氣質是由文化後天塑造

美國人類學家米德（Margaret Mead），1935 年出版《三個原始部落的性別與氣質》，以人類學觀察新幾內亞的三原始部落，阿拉佩什人的社會價值是溫柔和平，不管男人女人，體貼細膩是受到讚揚的特質；蒙杜古馬人則是不管男人女人都驍勇善戰，尚武，家族鬥爭非常慘烈；德昌布利人則是女人當家作主，男人則溫柔婉約、費心打扮獲女性青睞，女性陽剛、男性陰柔。提出性別氣質（柔弱或陽剛），均由文化後天塑造，並不是天生的（小斑，2014/1/9）。此研究影響至今在論述社會性別的建構時多被學界承認，支持性別氣質是文化建構論而非生物決定論。

2. 性別不平等應來自農業化社會的男性勞力密集

美國歷史學家 Boserup（1965）認為各國之間的男女性別不平等根源於其在前工業社會中農業實踐本身吻合。其主張早期人類的農林輪作農業生產方式與大規模犁耕農業生產方式之間存在較大的勞動組織形式差異。農林輪作生產方式是以勞動力密集型生產為基礎，需要使用大量勞動力手持工具進行生產，如鋤頭、鋤等。而相反地，犁耕農業生產方式則屬於資本密集型，主要採用人力或者畜力牽引犁進行較大規模的農業生產作業。而且犁耕與運用鋤頭等手持工具不同，犁耕需要更為強壯的上肢力量，不僅需要控制犁的方向，而且還要很好的控制和牽引蓄力。故男性勞動力在犁耕的農業生產方式下相對於女性更具優勢。形成了男性主要在戶外從事農業生產活動，而女性在家庭內部進行生產活動的格局。

丹麥學者 Iversen & Rosenbluth（2006）研究也證實採集狩獵向農業社會轉化，不僅導致了社會的不平等，而且引起了性別不平等的增加。相比採集和狩獵生產模式相比，農耕需要更多的勞動力投入，因此女性趨於生產更多人口，以增加勞動力。

哈佛大學 Alesina 等（2013）研究前工業社會民族志數據資料，結果證明一個國家或民族群體歷史上的犁耕越多與婦女越不平等有顯著正相關，而與婦女勞動參與率、女性企業主數量、女性政治參與度之間有顯著負相關，也就是犁耕越多，女性地位越低，參與勞動率低（李楠，2016/8/9）。

（二）人類不互愛致被野心者操控而導致戰爭、集體暴力、霸凌至今

美國神經人類學家 Saposky（2019）在《行為》一書指出人類會戰亂至今是因我們被權力慾者或政客要求區分異己，即區分出我們與他們而給予不同對待，但人性是本來會合作及同理的。

荷蘭歷史學家 Bregman (2021) 在《人慈》一書指出人類相信人性本惡使在封建帝制下讓帝王會可指點天下以操縱百姓，但民主制度下又假設人性本惡所以須將權力交給政客，而只在投票時才擔任主人。他重新檢視人性該性善或性惡。他以 1966 年七位東加少年搭帆船出海，意外漂流到孤島，一年後被發現他們能和諧與互助。2007 年美國實境節目招募四十位兒童到荒蕪小鎮也都能和諧互助。引用 Allport 接觸理論認為仇恨與歧視都是太少接觸與太多距離，以美軍在二戰為例白人黑人一同編隊參戰互助會讓彼此了解都有共同人性而減少歧視言行九倍。引用心理學研究發現越有權力慾者其鏡像神經元作用越缺損，顯示其越無法同理他人。在原始社會對於病態操控者會逐出部落使其無法遂意而使社會能平等利他，故「友善者生存」，但農工社會下則敢於寡廉鮮恥而曲意奉承而取得權力，故已經變「無恥者生存」。

美國社會神經學家 Lieberman (2016) 的《社交天性》以實驗證實人類有 3 種社交天性，即期待連結、心智解讀和追求和諧。提出爬蟲類動物因只有腦幹而多追求食物與生存，哺乳類動物開始增加邊緣系統而始有社會連結的習性、靈長類動物已有前額葉及其中的鏡像神經元而開始能做模仿，但只有人類有更大的前額葉而有鏡像神經元與心智化系統。前者可模仿行為，後者可推理該行為背後的動機與慾望，使能做更多複雜思考與理解他人。建議該鼓勵人類自小互助互信，如組讀書會、促互助、促討論完成團體作業。

(三) 人類行為四關鍵

不論哪一版本的大學心理學課本中，都會將人類行為的原因歸為四關鍵。筆者就把這四關鍵歸納為以下口訣：「人類行為是悶來的、學來的、想來的、生理異常（或神經營養不足）來的」，前面三個是心理學的三大學派，而最後一個是生理心理學及新近發展的神經營養學。

1. 行為是悶來的：這是認為人類行為都有過去不舒服的情緒作為動機，而行為的發生是用來減少挫折的情緒不安的需求。這是佛洛伊德 (Freud) 在 1895 年所提出來的。他認為人就像是壓力鍋，越累積壓力就會有爆發或促發某些行為動機的可能。筆者發現每一位暴力者或成癮者都可從其過去不舒服的情緒經驗中找到導致偏差行為生成動機的一部分原因。如男女都可能因挫折而引發暴力、退縮或昇華行為端視過去思考與行為模式。
2. 行為是學來的：這是認為人類行為都有學習的歷程。這可再分三類，也就是 (1) 古典制約：行為的發生與否是「外在」給予該行為的回饋而生成。典型實驗 是一隻狗在三次的開燈後餵食，之後第四次的開燈 後就知道會要再餵食而分泌口水了。這是由俄國的生 理學家巴伐洛夫 (Ivan Pavlov) 在 1900 年發現的；(2) 操作制約：自己在行為後得到快感或痛苦而學得 是否繼續該行為。這是美國的心理學家史基納 (B. F. Skinner) 在 1938 年發現，典型實驗是一隻關在籠子的白老

鼠，餵飽時身體碰到拉把會掉出一顆食物但不 在意，等到飢餓時會吃該食物，也會想食物是怎樣掉 出來的，直到再碰拉把而掉出食物就知道可以怎樣做 而有食物吃；(3) 社會學習：只需觀察他人在某行為後的結果有無賞罰而學到該行為可否做。這是美國的 心理學家班都拉 (Albert Bandura) 在 1977 年發現。

3. 行為是想來的：這是認為人類行為都有認知的過程， 也就是行為前後的想法是否支持該行為之觀點會決定 是否做該行為。美國的精神科醫師貝克 (Aron Beck) 在 1975 年發現，但最早來自奧地利精神科醫師阿德勒 (Alfred Adler) 在 1912 年提出的個體心理學，其強 調人格的發展不該是由佛洛伊德所說幼年與早年的性 內心衝突來決定，而更多是由認知上能否克服早年自 卑來決定。
4. 行為是生理異常或神經營養不足來的：異常行為曾認為是神經細胞間的傳導物質過多或不足所致，如多巴胺過多者表現出思覺失調症狀而血清素過少則表現憂鬱症狀。但近三十年研究證實是神經細胞發炎而導致傳導物質的過多或過少與過度敏感或不敏感。如加拿大生化博士與精神醫師 Hoffer (1952) 以菸鹼素 (維生素 B₃) 對思覺失調症患者做雙盲實驗以每餐服用一千到三千毫克加上等量的維生素 C，75%到 85%的患者恢復。2015 年美國研究團隊綜合了有關炎症和憂鬱症的 200 篇研究報告，提出身體發炎不僅加重許多常見病症 (如糖尿病和癌症)，與憂鬱症和心理健康也有重要關聯。並認為魚油與運動均能降低發炎。最後提出降低發炎可以改善身心症狀並預防復發 (Kiecolt-Glaser, Derry, & Fagundes, 2015)。

中研院過動症研究中對有無過動症之學童的飲食與抽血調查，潘文涵教授證實三類營養不足與過動症的生成有顯著因果關係，即維生素 B 群、鈣鎂鋅、魚油⁴。

(四) 性別不平等上世界與台灣做了甚麼

1. 性別不平等上世界做了甚麼

- (1) 十七世紀洛克在政府論中提出每個人都擁有自然權利，而他們的責任則是保護他們自己的權利、並且尊重其他人的同等權利。政府的統治也必須經過被統治者的同意。主張男女生應有平等的權利。
- (2) 英國與美國婦女各在 1918 及 1920 年可投票結束前後已長達 70 多年的倡導運動。
- (3) 1949 年法國人西蒙·波娃《第二性》全面探討自古女人在男性掌控的世界中淪為他者的處境，也就是第二性，提出「女人不是生成的，而是形成的」強調女性該誠實面對自我與處境，勇敢地做抉

⁴ 中研院 (2019/11/20) 過動兒爸媽不哭！治療過敏、吃對食物，可能改善病情
<https://research.sinica.edu.tw/pan-wen-harn-adhd-nutrition-allergy/>

擇，努力改變男人所塑造的處境。主張工商社會時代下女性該擺脫生育的奴役而將生育權操之在我，且個人財產重要性將超過田產，不必依賴夫婿（鄭至慧，2019）。

- (4) 1980 年起美國各州已有保護令處理家暴案件而 1994 年美國通過對聯邦法遏止跨州家暴
 - (5) 從 2006 年世界經濟論壇（WEF）提出「男女平等指數（Gender Gap Index, GGI）」，經濟、教育、獲得醫療服務及政治參與程度四項評比，至 2023 年總體性平已提高 4.1%。但在男女經濟平等出現開倒車的現象，全球女性至少要再等 131 年，才能實現與男性平等，且顯示全球性平的進展正在減緩。前三名在北歐。
 - (6) 2015 年聯合國宣布「2030 永續發展目標」（Sustainable Development Goals, SDGs），SDGs 含 17 項核心目標，其中 169 項細項目標、230 項指標，指引全球共同邁向永續。第五項即性別平權，實現性別平等，並賦予婦女權力。⁵
2. 性別不平等上台灣做了甚麼
- (1) 女大生被假釋者姦殺後，1994 年通過刑法 77 條，性侵者非經強制診療不得假釋。
 - (2) 民進黨婦女部主任被殺裸體棄屍，1997 年通過性侵害犯罪防治法，性侵者在社區須接受治療與監督。高級中等以下學校每學期應實施性侵害防治教育課程至少二小時。
 - (3) 鄧如雯殺死經常酒後家暴夫，1998 年通過家庭暴力防治法，規定保護令與校園反家暴教育。
 - (4) 2002 年性別工作平等法、2004 年性別平等教育法、2005 年性騷擾防治法
 - (5) 2009 年起於「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」規範國家重要中長程計畫及法律案陳報行政院審議前，均應進行**性別影響評估**，填具性別影響評估檢視表。性別影響評估（Gender Impact Assessment，簡稱 GIA）即是落實性別主流化的工具之一，目的在促使政策制定者更能清楚掌握男女不同處境，並設定預期的結果，使性別落差獲得改善，確保政策、計畫與法案，從研擬規劃、決策、執行、監督評估與事後檢討建議等各階段過程，都能納入性別觀點。2012 年行政院性別平等會成立，接續 1997 年成立任務編組的「行政院婦女權益促進委員會」。
 - (6) 2011 年頒布性別平等政策綱領，2021 年再修正。以「前言」、「願景」、「理念」、「政策目標」、「推動策略」、「附則」為整體架構，揭示「權力、決策與影響力」、「就業、經濟與福利」、「教育、媒體與文化」、「人身安全與司法」、「健康、醫療與照顧」及「環境、能源與科

⁵ 陳詩童（2023 年 6 月 21 日）WEF 公布 2023 全球性平報告男女平等需再等 131 年公視新聞網

技」等 6 面向、33 項推動策略，並持續督導各部會以綱領為藍本，運用性別主流化工具，訂定性別平等推動計畫，落實推動各項工作。

(7) 2023 年#ME TOO 後迅速通過新修性平三法。

- a. 性別平等工作法：公司發生性騷擾案件需向勞工局「通知」的機制，也首度規定受害人如不服公司性平會申訴結果、或遭受公司雇主騷擾，可以直接向勞工局申請調查。原本無此制度。
- b. 三法之「權勢性騷擾」加重處罰：最高關 3 年、罰鍰最高 100 萬。

以上可看出，我國在性別平等的改上是以性別暴力案件後的改革法案為主，進而帶動性別平等的法律改革。

三、還需哪些變革方案之討論

(一) 華人性別平等的歷史

1. 整體人類的性別不平等可能來自農業後需大量勞動力而開始男性因體力大而佔據生產糧食地位與社會地位。但工商社會後男女勞動力平等後原本該回歸男女平等時，華人社會自古以農立國，子女姓氏採父姓優先，故可知華人確實屬男性優先的社會故仍持舊觀念而困頓其中，仍多保男尊女卑的思維與言行。即使到工商業社會下卻尚仍男尊女卑。
2. 自從 1911 年中華民國立國後憲法主張平等權，主張男女、各宗教、與各種族一律平等，也同時開始有服公職。童養媳、單一夫妻制確立後一夫多妻漸漸止息。
3. yes123 求職網調查顯示，六成女性認為職場性別歧視嚴重，五成五表示自己目前的工作環境存在性別不平等情形；而求職過程曾遭性別歧視的比例更高達七成，顯示國內性別平等意識仍待加強。

(二) 華人文化中性別平等的檢視

2009 年行政院開辦性別影響評估，但尚未檢視華人文化中的性別不公要素。

1. 華人文化上的儒家禮教對女性的從屬關係言論。
 - a. 孔子曾說「唯女子與小人為難養也，近之則不遜，遠之則怨」。還一處顯示出孔子輕視女性。周武王說自己有十位賢臣，但孔子的評論是「有婦人焉，九人而已」（《論語·泰伯》），意思是十人中有一為女子，故只算有九位賢臣。孟子對女性的看法也不比孔子進步，有「往之女家，必敬必戒，無違夫子」之說（《孟子·滕文公下》）。儒家歷代思想家，由孔子到宋明大儒都沒有特別尊重女性，禮教變得越來越僵化。⁶

⁶ 王偉雄（2017/03/10）要改變男女不平等，不能單靠指出思想上的錯誤
<https://www.thenewslens.com/article/63360>

- b. 儒家倡婦女應三從四德：「三從」，指在家從父、出嫁從夫、夫死從子，語出《儀禮·喪服》。「四德」，指婦德、婦言、婦容、婦功，語本《周禮·天官·九嬪》。後用「三從四德」指舊時婦女必須具備的德性。
2. 華人子女繼承權的表裡不一：雖民法規定子女之繼承權相等，但華人七八成會強迫出嫁之女兒放棄繼承，此需倡導改正。

（三）性別不平等上台灣還缺甚麼

1. 家暴、性侵、校園霸凌的通報仍然增加
 - (1) 長期的家暴通報數字，雖曾有降低但近年仍增加。
 - (2) 長期的性侵通報數字，雖曾有降低但近年仍增加。
 - (3) 長期的校園霸凌通報數字，未曾降低而近年仍增加。
2. 性別暴力執行面上加強績效考核：近三十年防治努力但通報數仍增加，顯然可分執行面與隱含面兩問題。執行面上應可分性別暴力者與一般民眾及學生的倡導。如家暴者與性侵者的再犯率降低，而此可在年度評鑑衛生局心理衛生業務上責成治療師拉高治療效能。
3. 除有「性別影響評估」外，仍須開辦「平等評估」：一般民眾及學生則須透過倡導反霸凌反家暴的價值。隱含面則須細究家暴性侵的底層價值，如是否須平等愛人還是親疏愛人？這沒有導正則可能會讓霸凌、暴力叢生而仍不知其因。對此筆者建議，除有「性別影響評估」外，仍須開辦「平等評估」，細究各家庭、學校、單位、職場等有無歧視及其促因，筆者贊成 2024 年行政院推出之「反歧視法草案」，比照英國平等法（Equality Act）、瑞典反歧視法（Antidiscrimination Act）德國、加拿大等國。草案明定直接與間接歧視，受保護特徵，含種族、身心障礙、性別、年齡、宗教信仰，及其他法律所定禁止歧視之特徵。訂定職場、學校、社區性騷擾外之禁止歧視規定，與民事賠償及修復之規定。並明訂教育、文化、傳播機關須做到消弭歧視之規定與訓練（行政院，113/5/2）。
4. 中小學的倫理與道德教育被拿掉，學校的道德教育在哪？1980 年代和 1990 年代臺灣的社會運動與教育改革風起雲湧，1998 年教育部公布的「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」（以下簡稱九年一貫課綱）取消了品德教育為正式課程科目，國民小學的「生活與倫理科」變成「生活科」，中等學校的「公民與道德科」變成「公民科」。形成現代社會「有生活沒倫理，有公民沒道德」。⁷

⁷ 陳進隆（2022/9/22）沒有「道德」與「倫理」？家長如何面對教育現況！
<https://sunnyeschool.com/b/cK4oHBk1mzn84ijnMoh1>

5. 品德教育⁸被融入其他課程但無教材：教育學者批判下（李奉儒，2004；張秀雄，2002），2014 年教育部公布的「十二年國民基本教育課程綱要總綱」，終將「道德實踐」和「品德教育」再度列入新課綱的「核心素養」和「議題融入」的範疇中，雖沒回到以往在學校課程中正式設科，但至少已經重新將品德教育納入課綱的內容中，讓學校的教育工作者有些方向可供依循。⁹昔日多以「法律是道德的底線」但現今部分民眾將道德視為法律的底線，且道德紅線至今不清。
6. 學生品格變差：2012 年《天下雜誌》進行國中小學生的老師、家長的大調查。結果顯示，家長和老師都認為，國中小整體的品格教育，比十年前更差；而對家庭品格教育，雖然近八成的家長滿意；但卻有近九成的老師不滿意。而品格教育最具不良示範影響的「前三害」，家長和老師直指政治人物、新聞媒體、電視節目。當環境日趨複雜，調查卻發現，老師對學生價值觀的影響力逐漸式微，排名在網路和電視之後。幾乎所有老師和家長都認為，品格教育「非常重要」。超過八成的家長和老師認為，台灣社會普遍的品格比十年前差。¹⁰
7. 學生最缺品格教育：國教行動聯盟、全國家長會長聯盟公布 2024 年問卷調查顯示全國家長最關心的十大教育議題，結果發現前三名是**品格教育、校園安全、心理健康**。回收五千多份有效問卷。調查顯示，排名第一的是品格教育¹¹。
8. 性別平等也是道德教育教育之一環：如前，性別平等是指性女性與男性、女孩與男孩在權利、責任與機會上享有同等地位。道德教育指對學生的道德推理能力進行引導與提升的教育。也正因如此該平等對待，但在某些文化、社會、種族上仍有不平等，因此倡導倫理與道德教育以導正人類間不論性別、種族、宗教等該平等對待才符合道德。
9. 霸凌越宣導通報越多顯示宣導偏失而需首重尊重教育：過去 10 年，校園霸凌「生對生」的通報件數攀升速度快。根據教育部統計處（2023），高中 2013 年只有 60 件，但 2022 年已到 429 件；國中 2013 年只有 200 件，到 2022 年卻到 540 件。羅惠群諮商心理師首先從校園霸凌的脈絡切入，指出在少子化趨勢下，孩子缺乏人際互動技巧，疫情下更缺環境，其建議學校應給孩子更多情感與人際互動的教育，而非僅重視分數。¹²

⁸ 品德教育是指對學生的道德推理能力進行引導與提升的教育。(Nucci, 2001)。

⁹ 吳美瑤（2021）品德教育理論與實踐：學校教育的課程教學模式 學生事務與輔導 60 卷 3 期，1-5。

¹⁰ 何琦瑜（2012 年 07 月 06 日）品格，大不如前 天下雜誌 287 期。
<https://www.cw.com.tw/article/5041734>。

¹¹ 陳芝瑄（2023 年 10 月 24 日）教團調查家長最關心十大教育議題，品格教育居首
https://www.mdnkids.com/content.asp?Link_String=_21AO00000WTOYTO

¹² 林紫馨（2023 年 07 月 11 日）校園霸凌攀升 每年破千件
<https://www.epochtimes.com/b5/23/7/11/n14032325.htm>

筆者甚至認為台灣離婚率飆升顯示父母情緒穩定度差也使學生遭受創傷，連帶使行為穩定度與身心適應力都變差。

10. 學習加拿大與紐澳調解教育：澳洲一位華裔母親寫下其小孩在澳洲小學每週有一堂的課程，介紹調解為何、調解的原則。六年級學生上完後會輪流擔任校內一天的校園糾紛調解員，並穿上寫有同儕調解員的背心。調解程序為第一步：介紹三方、程序、及目的；第二步：讓衝突的雙方謹述各自的立場及事情經過；第三步：大家腦力激盪尋求解方案；第四步：選擇解決方案；第五步：達成協議；第六步：完成調解¹³。澳洲犯罪學者 John Braithwaite 提出加拿大與紐澳原住民早有衝突調解機制，而引進和平圈，即分別邀請衝突雙方及正面親友一起參與對話，都願出席後主持者請求雙方只講出感受與沒被顧到的需要，最後再問怎樣圓融雙方的不舒服，讓雙方、親友、與社區都可學到學到互愛互諒的可貴。此稱修復式司法（Restorative Justice）。1989 年紐西蘭將之立法於少年司法，2006 年聯合國完成修復式司法方案手冊推廣全球。^{14 15}

綜合以上，該怎樣倡導學校與社會「品德教育」。品德即使提升也難免會有溝通衝突，所以「溝通教育」也須同時補強。

- (1) 「品德教育」須以「平等尊重所有人」開始。從討論每人是否都想要被尊重，推論是否該尊重所有人：至於尊重是否該區分親疏，當然不可，否則若人人都偏愛親友，在資源食物不足時必定搶奪暴亂。
 - A. 孔子則說法不一，大愛是愛人不分親疏，小愛是愛人先親後疏。孔子有贊成大愛說法，如「夫人者，己欲立而立人，己欲達而達人」，也有贊成小愛說法，弟子有子稱「孝悌也者其為仁之本歟」。百年後孟子說「親親而仁民，仁民而愛物」顯示愛人應先親後疏，這算小愛。
 - B. 墨子看到儒家厚葬久喪，也常看到賣子喪父怪象，轉而自立墨家，改倡導人人應平等愛人的兼愛，稱「亂何自起？起不相愛。…何以易之，…兼相愛、交相利之法易之…。愛人者，人亦從而愛之；利人者，人亦從而利之。」。校園該倡導「尊重自己與尊重別人哪個重要？還是一樣重要？」。墨子表示若人人都只先愛親人，則必定戰亂不斷。因為每人都先為親人而人人如此必定強奪資源以利親人。若對人之親如其親則必能萬世太平。
 - C. 筆者建議實際實施簡易道德教育可有以下幾步驟。
 - (a) 「每人是否都想要被尊重？贊成請舉手」，是否可推論「我們是否該尊重所有人？贊成請舉手」

¹³ Jacaranda(2011/06/08) 澳洲小學教育：如何當衝突霸凌調解人？ <http://blog.udn.com/achou/5284407>。

¹⁴ 林瓏（2013）由台灣經驗談修復式司法理念之實踐 《刑事政策與犯罪研究論文集》，16，131-148。

¹⁵ 許春金（2010）人本犯罪學（修訂二版）台北：三民

- (b) 「尊重自己，尊重別人，哪個重要還是一樣重要？」「贊成哪個請舉手。自己重要、別人重要、一樣重要？」
- (c) 尊重自己的需要或別人的需要，哪一個重要，請舉手？自己、別人、或一樣重要？

(2) 其次需倡導溝通調解教育

筆者認為能開始認為「尊重自己，尊重別人一樣重」的人也將可能因溝通不良導致衝突而須有好方法因應。自幼被霸凌的美國猶太心理學家 Marshall Rosenberg 提出的非暴力溝通（Nonviolent Communication, NVC）¹⁶是很好的方法。他提出所有衝突都因沒能互顧需要而引起。因此只要互顧需要就可消弭衝突。非暴力溝通在台灣翻譯為善意溝通。筆者將之調整為善意溝通六問句或四問句。可用於自問、輔導、調解。實證研究顯示可覺知溝通困境而改善溝通。

善意溝通四問句，如下（林明傑，2023）

- a. 跟誰有甚麼不舒服？
- b. 自己的感受、跟沒被顧到的需要是甚麼？ [：生理/安全感/歸屬感/尊重/自由/樂趣]
- c. 對方的感受、跟沒被顧到的需要是甚麼？ [：生理/安全感/歸屬感/尊重/自由/樂趣]
- d. 可怎樣圓融雙方的不舒服？

11. 須有幾成的人先改變才能帶動改變？

哈佛大學教授 Erica Chenoweth 的一項長期研究發現，非暴力抗爭成功的可能性，是暴力抗爭的兩倍。且當參與非暴力抗爭的民眾，超過總人口「百分之三點五」的時候，就可以帶來重大的政治變革。¹⁷非暴力最早由佛陀同時代的耆那教(Jainism)教主尼乾子主張，指不可用傷害的方式傷害任何眾生。印度開國聖雄甘地稱非暴力抗議運動的論述：「非暴力意味著人可能有的完全的自我純潔化。一個不使用暴力者所掌握的力量總是大於假如他使用暴力所擁有的力量。非暴力決不會被打敗。」也因此能號召大規模的印度人民以不合作非暴力方式團結抵抗英國統治，終於結束英國三百年的殖民統治。

至於新觀念，日本管理大師船井幸雄先生提出 7%至 11%員工接受某新觀念推廣，起初只要有 7%至 11%的人願意接受與認同，就會出現驚人進展與質變¹⁸。

¹⁶ 蕭寶森譯（2019）《非暴力溝通：愛的語言》（Nonviolent Communication）M. Rosenberg 原著，台北：光啟。

¹⁷ 中廣新聞網（2019年6月24日）〈哈佛研究：非暴力抗爭更有效「3.5%」是致勝點〉<https://tw.news.yahoo.com/哈佛研究-非暴力抗爭更有效-3-5-是致勝點-033221626.html>

¹⁸ 一丁（2017）幸島的猴子*穿越時空的集體振 <https://blog.udn.com/Uni127/93013523>

筆者曾詢問大學生與家暴者以下問題，而得到以下答案。

詢問大學生統計 該否學平等尊重、溝通教育 何時教起？九成贊成國小教起、一成贊成國中教起

詢問家暴者統計 該否學平等尊重、溝通教育 何時教起？七成贊成國小教起、三成贊成幼兒園教起

可以看出家暴者更覺得需要早點教平等尊重與溝通

四、結論與建議

（一）結論

1. 台灣的性別平等教育須植基於**愛不分親疏的大愛或互愛教育與品德教育**，須能強調平等尊重自己與他人，才能開始剷除霸凌、性別不平等、家暴、暴力的根源。學習平等互愛才是關鍵道德。從小到大可分「學習互愛三階段」。若未達者，大家須鼓勵做到。1.幼兒自保小愛期：七歲前幼兒應學到要愛護自己，以能否接受自我照顧來檢視，且能開始協助親友 2.小學學習大愛期：小學階段應學到平等尊重親友與任何人。師長能鼓勵思辨若人人只顧親友會衝突而害人害己 3.中大學大愛期：十三歲起中大學階段應學到體認愛人不可分親疏，以能否言行顧及所有人來檢視。
2. 台灣的溝通教育須植基於善意溝通，其提出所有**衝突都因沒能互顧需要而引起**。因此只要「互顧需要」就可消弭衝突。建議小學中年級起須熟悉善意溝通四問句，而六年級同學則可輪值擔任平和調解員，帶動學生間的調解並說明意義。中學也該比照實施，使溝通與調解教育能普及國民。

（二）建議

1. 學校教育上，應編輯包含大愛與善意溝通的親子學習單使普及實施於國小、國中、高中使國人全面的品德教育有清楚的界線與溝通能力有清晰的提升。
2. 大學教育與研究上，促使各地的大學教師組織大學生志工能對鄰近中小學倡導大愛的品德教育與溝通教育。並請相關學門研究怎樣實施能更有效能。
3. 社會教育上，應倡導含有使社會人士能夠有機會接受如杜威所倡導「做中學」¹⁹的體驗教育，如辦理大愛雙人獨木舟活動，使前後座者均能體驗彼此同等重要；而辦理親子伴侶飛盤可體驗互甩飛盤有如溝通，都能互顧需要就能沒有衝突，讓社會人士或家長能吸收互愛與溝通的知能並以身作則教導下一代，如此才可做到代代幸福、永久和平之理想境地。
4. 個人修養上，倡導大專生與有志改革社會道德者一起來找到正確的方向，如改變心態到大愛及熟悉善意溝通，匡正親友與周遭者之性別不平等心態，使人人都能改善而成就大同之世。

¹⁹ 美國教育家杜威主張 Learning by doing, 做中學，即最好的學習是做中學，可獲取經驗並連結往昔與未來。

參考書目

BBC News 中文版（2023 年 6 月 13 日）聯合國報告：男女平等十年來停滯不前
四分一人認為「男人毆打妻子合理」

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/65887930>

小斑（2014/1/9）男子氣概與生俱來？<https://pansci.asia/archives/54726>

李楠（2016/8/9）性別不平等的歷史起源 每日頭條 <https://kknews.cc/zh-tw/agriculture/9z54g8.html>

行政院（113/5/2）人權及轉型正義處辦理「反歧視法」草案預告及分區公聽會，歡迎各界提供意見

<https://www.ey.gov.tw/Page/9277F759E41CCD91/3edff966-46ec-45af-b718-b6109795ae48>

林明傑（2023）戰亂與和平都從「我」開始：心理學家從身心保健、墨子兼愛、善意溝通談維持平和和平 台北：博客思

林明傑（2020）家庭暴力的全貌與有效改善：含學習和平與人類未來 台北：元照

許福生、林明傑、黃健、葉碧翠、林書慶（2023）。111 年度重大性侵害事件加害人再犯案例檢視（計畫編號：M1103394）。衛生福利部。

鄭至慧（2019）女性主義理論與流變：西蒙波娃《第二性》——女人不是生成的，而是形成的 <https://www.thenewslens.com/article/115814>

壹蘋新聞網（2023/7/20）教育部接獲大學通報 26 起 MeToo 潘文忠：每一件都悲劇

<https://tw.nextapple.com/life/20230720/0CA31D278D21E7F519197661A17983A1>

翻譯

Bregman, R.（2021）人慈：橫跨二十萬年的人性旅程 Humankind: A Hopeful History 唐澄暉譯，臺北：時報。

Lieberman, M.（2018）社交天性 Social: Why Our Brains Are Wired to Connect 林奕伶譯 台北：大牌

Sapovsky, R.（2019）行為：暴力、競爭、利他，人類行為背後的生物學 Behave: The Biology of Humans at our best and worst 吳芑譯 台北：八旗

Nucci, L. P. (2001). *Education in the moral domain*. Cambridge University Press.